



**VERSLAG oudercomité van 17 mei 2016**

Aanwezig

Ouders : Marleen Claessens, Ellen De Boever, Mercedes De Grande, Philip Pieters, Kristien Nijs, Birgit Ardoullie  
Bureau: Johan Van Engeland, Alex Vancauwenbergh, Marleen De Coster, Dirk Van Passel, Suzy Verachten, Christel Smeys, Martine Malschaert  
School: Chris Croes

Verontschuldigd:, Beatrice Windels, Karl Verfaillie

Verslag: Martine Malschaert en Alex Vancauwenbergh

**VERSLAG**

1. Evaluatie van het betrekken van ouders bij schoolkwesties via online enquêtes en bespreking 1<sup>ste</sup> enquête

We ontvingen net iets meer dan 400 ingevulde vragenlijsten. Vooreerst willen we iedereen bedanken voor het massaal invullen van de enquête! Het is duidelijk dat we jullie op deze manier goed kunnen bereiken en bruikbare feedback krijgen. Het mandaat van ouders blijft uiteraard slechts adviserend, zodat we deze bevraging niet mogen interpreteren als een 'stemming' of besluitvorming. Het wapent onze vertegenwoordigers op de schoolraad wel met gefundeerde meningen en standpunten.

2. Bespreking resultaten van de enquêtes

In bijlage vinden jullie een samenvatting (percentage en conclusies) van de antwoorden. Deze antwoorden werden grondig besproken.

De interpretatie van het schoolreglement over onnatuurlijke haarkleuren, werd op de vorige schoolraad al besproken. Vermits 35% van de ouders de school het mandaat gaf hierover zelf de regels uit te vaardigen, kan de school met 20% ouders tegen onnatuurlijke haarkleuren, en 45 % die er geen probleem mee heeft, beide richtingen uitgaan. De school koos er voor de huidige richtlijnen te handhaven.

Mbt het sneller openstellen van de punten van de toetsen, was 60% van mening dat dit beter zou zijn. 20% was ertegen, vooral omdat dit de leerlingen niet aanzette zelf hun verantwoordelijkheid te nemen en dus hun leerproces niet ten goede kwam. De leerlingen zelf waren duidelijk tegenstander (90%), zo bleek uit hun enquête. Rond dit item heeft de school nog geen beslissing genomen (zie ook volgende agendapunt).

3. Toelichting door de directie: geeft een aangroeirapport een meer realistische kijk op de cijfers (t.o.v. het huidige rapport)

In bijlage vinden jullie een schematische voorstelling van beide soorten rapporten. Bij een klassiek rapport krijg je telkens de cijfers van de voorbije periode tussen het vorige rapport en dit rapport. Bij een aangroeirapport krijg je telkens de gemiddelde cijfers tussen het begin van het trimester/semester en dit recentste rapport. De evaluatieperiode is dus groter bij een aangroeirapport, zodat uitschieters naar boven en naar beneden meer worden uitgevlakt dan bij een klassiek rapport.

Er leken meer ouders voorstander van het aangroeirapport dan van het klassieke rapport. Het geeft een duidelijker beeld dan het huidige rapport aan leerlingen die willen weten hoe ze er voor staan met oog op eindejaar al dan niet te slagen. Anderzijds is er het risico dat een dalende trend in punten op deze manier minder opvalt, en er minder duidelijke signalen zijn dat recente leerstof minder goed verwerkt is.

Daarom opteerden de ouders unaniem voor een systeem waarbij een aangroeirapport werd gecombineerd met het sneller openstellen van de punten per toets in smartschool (cfr bevraging via enquête). Sneller hoeft niet dag zelf, maar wachten tot het rapport wordt wel als te lang ervaren. En dit zeker als men overstapt naar een aangroeirapport. Op die manier combineren we de voordelen van beide systemen.

De school heeft nog geen beslissing genomen. Dit item wordt opnieuw besproken volgende schoolraad.

4. Werkwijze om pedagogische vragen van ouders met de school te bespreken

Vragen of opmerkingen hieromtrent van ouders overleggen we best eerst met de directie. Daarna koppelen we terug naar de ouder(s), of koppelt de school zelf rechtstreeks terug.

5. Bespreking van de kernopdrachten van een oudercomité/ouderwerking op school

Waar staan wij voor? Wat is onze opdracht?

Alex wil dit tegen volgend schooljaar verder uitwerken. We kunnen ook iemand van het VCOV uitnodigen om dit verder toe te lichten (Vlaamse Confederatie van ouders en ouderverenigingen).

6. Toelichting over de ouderparticipatie in diverse organen in adviesverlening en besluitvorming over de school

Dirk heeft een overzicht gemaakt van de verschillende raden/besturen/overlegplatforms waar vertegenwoordigers van de ouders in participeren. Dit overzicht vindt u in bijlage.

6. Financieel verslag

Het financieel verslag werd uitgedeeld en toegelicht door de penningmeester Johan Van Engeland. Het financieel verslag werd goedgekeurd. De vergadering verleent ontslag aan het uittreidend bestuur.

7. Samenstelling oudercomité 2016-2017

- Voorzitter: Alex Vancauwenbergh
- Penningmeester: Suzy Verachten
- Secretaris: vacature, kandidaten om (een deel van) deze taken op te nemen zijn meer dan welkom
- Coördinator oudercontacten: Ellen De Boever (assistentie door voorganger Marleen Claessens)
- Coördinator enquêtes: Kristien Nijs

- Vertegenwoordigers in de schoolraad: Dirk Van Passel, Alex Vancauwenbergh, Philip Pieters, Ellen De Boever (+1 vacature)
  - Vertegenwoordigers in de beleidsraad: Dirk Van Passel (+1 vacature)
8. Slotdrink meewerkende ouders: op donderdag 9/6/2016 om 20u in het Wereldcafé. Ook kandidaten om een mandaat mee op te nemen, zijn welkom uiteraard.
9. Rondvraag
- Er zijn in totaal 200 nieuwe leerlingen in het 1<sup>ste</sup> jaar ingeschreven, 65 leerlingen staan nog op de wachtlijst
  - Christel beraadt zich erover of we de kwis als jaarlijkse of als tweejaarlijkse activiteit zouden organiseren. Als de kwis volgend schooljaar niet doorgaat dan moeten we nadenken om iets anders te organiseren, bv een herfstwandeling. Als jullie ideeën hebben, dan horen we dat heel graag!
-